

**NAZIV POSLODAVCA** \_\_\_\_\_

**MESTO** \_\_\_\_\_

**BROJ** \_\_\_\_\_

**DATUM:** \_\_\_\_\_ godine

Na osnovu člana 192. stav 1. i člana 163. stav 5. Zakona o radu i člana 46. Opšteg kolektivnog, direktor privrednog društva donosi

## **REŠENJE**

**1.** Zaposleni \_\_\_\_\_ (ime i prezime, vrsta i stepen stručne sprema) je prouzrokovao poslodavcu \_\_\_\_\_ (naziv i sedište poslodavca) štetu na radu/u vezi sa radom u iznosu od \_\_\_\_\_ dinara.

Zaposleni je dužan da poslodavcu isplati naknadu štete u iznosu prouzrokovane štete umanjenom za \_\_\_\_\_%, ukupno \_\_\_\_\_ dinara.

### *Alternativa:*

*Zaposleni je dužan da prouzrokovanu štetu naknadi u \_\_\_\_\_ mesečnih rata, sa početkom isplate prve rate \_\_\_\_\_.*

*(U slučaju srazmernog umanjenja naknade štete po pravilu ne dolazi u obzir isplata u više rata, ali se takva mogućnost ne može ni isključiti.)*

**2.** Ako zaposleni ne naknadi prouzrokovanu štetu u roku od \_\_\_\_\_ dana od dana dostavljanja ovog rešenja, protiv njega će biti podneta tužba nadležnom sudu.

*(Ako zaposleni ne isplati naknadu prouzrokovane štete u celini ili delimično sa istekom roka za isplatu poslednje rate, protiv njega će biti podneta tužba nadležnom sudu.)*

## **O b r a z l o ž e n j e**

Komisija za utvrđivanje postojanja štete (dalje: Komisija), obrazovana odlukom direktora, br. \_\_\_\_\_ od \_\_\_\_\_ godine, utvrdila je da je zaposleni prouzrokovao poslodavcu štetu na radu/u vezi sa radom, u iznosu od \_\_\_\_\_ dinara.

Šteta se sastoji u \_\_\_\_\_ (navesti u čemu se sastoji materijalna šteta; samo izuzetno može biti u pitanju nematerijalna šteta; šteta može biti obična šteta i izmakla korist).

DOKAZ:

\_\_\_\_\_ (navesti činjenice).

Šteta je prouzrokovana namerno/krajnjom nepažnjom, pod sledećim okolnostima \_\_\_\_\_ (navesti vreme, način, uslove, kao i druge okolnosti pod kojima je šteta prouzrokovana, posebno one koji su od značaja za utvrđivanje stepena krivice zaposlenog).

Imajući u vidu socijalno stanje zaposlenog i njegove porodice, Komisija je na osnovu člana 46. OKU predložila direktoru da zaposleni naknadi štetu u \_\_\_\_\_ rata da se naknada štete umanja za \_\_\_\_\_%.

Pošto je nesporno utvrđena odgovornost zaposlenog za štetu prouzrokovanu poslodavcu na radu/u vezi sa radom u iznosu od \_\_\_\_\_ dinara, kao i da je prihvaćen predlog Komisije da zaposleni isplati naknadu štete u \_\_\_\_\_ rata/da se zaposlenom umanja naknada štete za \_\_\_\_\_%, to je na osnovu člana 163. stav 1. Zakona i člana 46. OKU odlučeno kao u dispozitivu rešenja.

Ukoliko se naknada štete na ostvari na način utvrđen u dispozitivu rešenja, o naknadi štete odlučiće sud, saglasno članu 163. stav 6. Zakona.

**DIREKTOR**